

Van: **Perla den Boer** [redacted]
[redacted]
Verzonden: vrijdag 19 juni 2015 21:14:44
Seher Acar [redacted], Marek Vogt [redacted]
Aan: [redacted] Hans van Soest
[redacted] Julie Adams
[redacted]

Buren,

hier verslag van tweede gesprek raadslid Maarten van de Donk (VVD)

Deelt u onze zorg?

Nog niet helemaal. Ik ken de feiten niet en heb me er nog niet voldoende in verdiept.

Waarom hebben wij dit gesprek?

- 1) Ik wilde het verhaal van jouw kant horen.
- 2) ik wil het proces begrijpen, zodat ik je kan adviseren.

Wat adviseer je?

Ga in gesprek. Zorg voor écht goede argumenten. Het Lusthofkwartier had wel 30 argumenten waarvan er misschien drie echt sterk waren.

Wat waren die sterke argumenten?

Dat kan ik me niet meer herinneren. Volgens mij is het ook nooit zover gekomen. Óf de wethouder óf CVO heeft zich voortijdig teruggetrokken.

Maar kom niet aan met zwerfvuil. a) dat is er nu ook en b) dat is zo opgelost.

Maarten: Je zegt dat 26% een laag inkomen heeft en dat dat 20% onder het Rotterdams gemiddelde is. Heeft de wijk dan niet juist baat bij een VMBO?

Ik: Als we naar de gegevens kijken die door het Melanchthon zelf zijn verstrekt dan komt slechts 20% uit de postcode 3061 (Vredenoord e.o). en maar liefst 25% uit de postcode 3034 (Crooswijk e.o)

Crooswijk heeft eenzelfde zo niet nog kwetsbaardere status. Welke postcode heeft volgens jou dan meer baat bij vestiging in de buurt?

Wat zou jij doen als je wethouder de Jonge was?

Ik had jullie al in een veel eerder stadium erbij betrokken.

- 1) Ik zou mijn intentie allereerst aan de buurt communiceren en uitnodigen.
- 2) proberen de argumenten te weerleggen
- 3) en verdergaan zoeken als zou blijken dat de argumenten gegrond zouden zijn.

Ja maar, dat is dus niet gebeurd. Wat zou je nu doen?

Door niet met jullie in gesprek te gaan staan ze nu al met 2-0 achter.

Dan wordt het lastig praten. Misschien zijn jullie argumenten voor een groot deel te overkomen en valt er wel te leven met de komst van een VMBO.

Die kans lijkt nu verkeken door deze opstelling.

Het wegvallen van de deelgemeente heeft een gat geslagen. Men is nog zoekende. Nu ook, misschien zitten de verschillende betrokken clusters hetzelfde te doen alleen weten ze dat niet van elkaar.

Ook wie nu wat doet is onduidelijk waardoor ook wie verantwoordelijk is voor wat onduidelijk is.

Maarten: hoe staat de buurt ertegenover?

Ik: we hebben zo'n 600 handtekeningen verzameld.

Maarten: dat kan goed of slecht uitpakken. Een menigte kan of heel kwaad worden of is om te praten. In het laatste geval staan jullie er alleen voor.

Daar moet je wel rekening mee houden.

Kan wethouder de Jonge zich zonder gezichtsverlies terugtrekken?

Ja. De Jonge heeft genoeg aanzien, staat zeker niet aan een afgrond. Het is een man die terug durft te komen op zijn beslissing.

Ik heb het idee dat je niet per definitie tegen de komst van de school bent.

Klopt. Er is 100 miljoen uitgetrokken voor schoolhuisvesting. Veel scholen zijn verouderd en zien er niet uit.

Of de school op het plein past en in de wijk past moet nog blijken.

Tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad zeg je het eens te zijn met Co Engberts. Waar ben je het precies mee eens dan?

Duidelijkheid over waarop de keuze is gebaseerd.

Wat is het verschil tussen Assendelftplein en Vredenoordplein?

Hoe verhoudt de keuze zich tot de bezwaren.

Daarbij komt ook de onduidelijke rol van de Gebiedscommissie, die wordt op allerlei manieren gepasseerd.

Ben je bereid je in te zetten voor ons?

1) ik ga bij de assist van wethouder de Jonge aandringen op een gesprek.

2) ik ga contact opnemen met de andere betrokken raadsleden (Co Engbertsen, Danielle Knieriem, Nils Berndsen) zodat we elkaar kunnen informeren.

het heeft geen zin om allemaal afzonderlijk met één en hetzelfde bezig te zijn.