



***De enige partij voor en door Rotterdammers***  
***Wij gaan voor een schoon, heel en veilig Rotterdam***



[Mensen](#)

[Standpunten](#)

[Doe mee!](#)

[Weblogs](#)

[Informatie](#)

[Contact](#)

[Zoek](#)

[Home](#) > [Informatie](#) > [Nieuwsberichten](#)

*Vrijdag, 07 maart 2008*

## Huisvesting Rudolf Steiner College



Leefbaar Rotterdam is tegen de komst van het Rudolf Steiner college op het Noordelijk Niertje in Kralingen. Niet omdat we de strook groen daar “voor eeuwig en altijd groen willen houden” (aldus wethouder Geluk) maar omdat de school te groot is en de locatie voor de leerlingen verre van ideaal.

De perikelen omtrent de locatie van het Rudolf Steiner College (RSC), een behoorlijk grote school met achthonderd leerlingen, slepen zich nu al twee jaar voort. Het Dagelijks Bestuur



in de Deelgemeente en wethouder Geluk (CDA) kozen als locatie het Noordelijk Niertje, een smalle strook grond in een woonwijk aan de Kralingse Zoom. Het woongenot van omwonenden wordt behoorlijk aangetast met een school van dit formaat praktisch in de voortuin. Daarnaast is de veiligheid van de scholieren ernstig in het geding omdat de verplichte ontsluiting van school aan de, nu al te drukke Kralingse Zoom, voor fietsers niet veilig is. Dit werd overigens door een onderzoek van de deelgemeente bevestigd. Ook is in dit gebied fijnstof en geluidshinder een punt van grote zorg.

Leefbaar Rotterdam heeft van het begin af aan kritiek geuit op de slechte kwaliteit van het locatieonderzoek voorafgaand aan de beslissing. Alleen coalitiepartijen PvdA en VVD kozen voor de aanbevolen locatie in het rapport. Eind 2007 viel het Leefbaar Rotterdam op dat het voormalige Doveninstituut aan het Ammanplein, eveneens in Kralingen, werd gesloopt en er een grote oppervlakte vrij kwam om te bebouwen. Op de raadsvergadering van 20 december stelde LR vragen over deze nieuwe locatie. Het Dagelijks Bestuur zei dat er nog niets bekend was over invulling van deze locatie, “maar dat deze plek ongeschikt was voor het Rudolf Steiner College en dat Leefbaar dit uit het locatieonderzoek had kunnen vernemen.” Maar was dat ook zo?

Leefbaar Rotterdam heeft zelf nog eens de locatie onderzocht en kwam tot de conclusie dat er óf een andere plek is onderzocht, óf dat er fouten in het locatieonderzoek staan, waardoor de locatie Ammanplein ten onrechte was afgewezen. De Leefbaar fractie was inmiddels tot de conclusie gekomen dat het Ammanplein zelfs beter geschikt is voor het RSC dan het Noordelijk Niertje: geen aantasting woongenot omwonenden, meer openbaar vervoer en wel recreatieve mogelijkheden in omgeving voor scholieren tijdens pauzes. Last but not least: voor de locatie Ammanplein hoeven geen kostbare en tijdrovende bezwaarprocedures doorlopen te worden; procedures die bij het Noordelijk Niertje beslist wel aan de orde zouden zijn. De door LR gestelde vragen leidden uiteindelijk tot intrekking van het gewraakte voorstel.

Wethouder Geluk maakte tijdens de actualiteitenraad op 6 maart nogmaals duidelijk dat, wat hem betreft het Noordelijk Niertje nog steeds de aangewezen locatie is. Bij de VVD en de PvdA aan de Coolsingel lijkt men nu eveneens een voorkeur te hebben voor een huisvesting aan het Ammanplein. Hierop zegde de wethouder toe een onderzoek naar de mogelijkheden tot verwerving van de grond aan het Ammanplein en herhuisvesting van het RSC te laten verrichten. Wel bleef de wethouder vasthouden aan een onderwijsbestemming voor het Noordelijk Niertje.

*John van Assendelft, fractievoorzitter LR in Kralingen - Crooswijk*

Like { 0

Tweet { 0



Disqus seems to be taking longer than usual. [Reload?](#)

## Reacties:

Door Ton op 17:05 - Dinsdag, 11 maart 2008

en al zeker ze niet moeten gebruiken om mensen te straffen die opkomen voor hun leefomgeving

**Door Maya op 17:04 - Dinsdag, 11 maart 2008**

De gemeente zou geen enkele bouwvergunning meer af moeten geven voor bijzondere scholen.

**Door Ton op 13:46 - Dinsdag, 11 maart 2008**

guus geluk slaat terug, als men niet de steiner school wil dan gaan we kijken wat er dan voor school kan komen. oh wacht ibn galdoun wil nog aan de andere kant een filiaal openen, die kinderen mogen zelfs in 1 van vogelaars prachtwijken niet naar buiten dus lachen wordt dat bij die rijke kakkers in hun villa

[http://www.ad.nl/rotterdam/stad/decoolsingel/2123903/Genade\\_voor\\_Ibn\\_Ghaldoun.html](http://www.ad.nl/rotterdam/stad/decoolsingel/2123903/Genade_voor_Ibn_Ghaldoun.html)

**Door johanne op 12:52 - Dinsdag, 11 maart 2008**

Wie het belang van kinderen, goed onderwijs en dus ook het landsbelang voor ogen heeft, moet de menselijke maat als leidraad nemen. Dus kleine, gemengde scholen, waar religie een marginale en slechts informatieve rol speelt.

De vrije Rudolf Steiner scholen herbergen vaak een onder- en een bovenbouw. Zo'n school roept daarom om een goter gebouw dan een reguliere kleuter- of basisschool.

Het aantal leerlingen in een vrije school klas is klein. Daardoor ontsnapt de leerling niet aan de aandacht van de onderwijsgevende. Het kind komt minder snel op een zijspoor terecht.

Over de soort en het aantal vakken kun je van mening verschillen.

Het argument van het aanwezige fijnstof begrijp ik niet; dat geldt toch sowieso ook voor de volwassenen en kinderen die leven in die woonwijk?

**Door Ton op 9:21 - Dinsdag, 11 maart 2008**

de grap is natuurlijk dat de regering beweerd dat ze juist heel pro kinderen zijn, nog los van het fokgebod van de cu.

Gratis schoolboeken, extra toeslagen etcetc

maar wat is het waard zonder goede veilige scholen?

dit beleid is een gouden toiletpot zonder toiletpapier

**Door Maya op 0:29 - Dinsdag, 11 maart 2008**

Wie niet investeert in kleine scholen met kleine klassen, houdt niet van kinderen en is onverschillig over de toekomst.

**Door Maya op 0:12 - Dinsdag, 11 maart 2008**

Wethouder Geluk toont zijn ware gristensmoel: een bijzondere school op basis van een oud boek heeft bij hem helemaal de voorkeur.

**Door aad dulfer op 20:59 - Maandag, 10 maart 2008**

Besten,

nu in het AD: (10 / 11 maart)

Wethouder Geluk is het gepraat zat en zijn boodschap is duidelijk. Wanneer men dwars gaat liggen om het stukje groen te behouden, hij genegen is de knoeiende, islamitische school daar te vestigen. Dat noem ik pas dreigen en regentesk gedrag.

**Door ellen op 19:49 - Maandag, 10 maart 2008**

Ik vind een school van 800 leerlingen geen echte mega-school (hoewel er een max van 600 wordt genoemd in het verkiezingsprogram). Bovendien bestaat het RSC al en betreft het een verhuizing, niet een nieuwe school, al dan niet mega.

**Door Ton op 13:42 - Maandag, 10 maart 2008**

daar moet je dan niet bij vergeten dat dat alleen zo is als de verhouding leerling vs staf niet te scheef is

**Door Maya op 10:59 - Maandag, 10 maart 2008**

Het voordeel van een kleinere school is dat de sociale controle weer terugkeert.

**Door willem1940 op 23:55 - Zondag, 09 maart 2008**

Ik denk dat buurtbelangen tamelijk tegen schoolbelangen kunnen opwegen, al is het maar omdat veel mensen veel langer in een buurt wonen dan dat zij op school hebben gezeten.

**Door Maya op 22:01 - Zondag, 09 maart 2008**

Beste Ellen, het CDA heeft als belangrijkste politieke speerpunt, o.a. het verkleinen van scholen, staan. LR hoeft in principe alleen maar op dit oorspronkelijke LR standpunt te blijven hameren. Want het is Pim Fortuyn geweest die dit punt -van de menselijke maat- op de agenda heeft gezet. Het CDA pleegt kiezersbedrog door zo'n megaschool te faciliteren, maar LR ook, omdat ze niet de belangen van leerlingen (de menselijke maat van de school) als belangrijkste aandragen, maar de belangen van de buurt.

**Door ellen op 23:50 - Zaterdag, 08 maart 2008**

Maya, LR stimuleert noch faciliteert een megaschool maar zet slechts vraagtekens (en met succes) bij het beleid van het DB samen met wethouder Geluk.

**Door Maya op 18:07 - Zaterdag, 08 maart 2008**

Laat ik het dan anders zeggen: waarom stimuleert/faciteert LR de bouw van alweer een megaschool die ook nog van bijzondere signatuur is en niet openbaar? Wat blijft er dan over van de menselijke maat en het -samen naar school-principe?

**Door willem1940 op 3:02 - Zaterdag, 08 maart 2008**

@Maya: “druk maken” lijkt mij toch wel terecht, minstens voor een aangelegenheid waar behalve “ruimte” ook ongetwijfeld tamelijk veel geld mee gemoeid is .... ? Dan gaan alle facetten meetellen.

**Door Maya op 16:56 - Vrijdag, 07 maart 2008**

Het past LR helemaal niet om zich druk te maken over de locatie van bijzonder onderwijs. Algemeen onderwijs moet altijd de voorkeur verdienen. En dan die Steiner; die is duidelijk in zijn peuterjaren blijven steken, wat een zieke theorie had die vent zeg.

**Door ellen op 15:33 - Vrijdag, 07 maart 2008**

Goed gedaan John, zo zie je maar weer dat je in de oppositie best nog wel iets kan bereiken.

**Door willem1940 op 15:21 - Vrijdag, 07 maart 2008**

Is die locatie überhaupt dan nog wel geschikt voor iets school-achtigs? (Zelfs) christelijke leerlingen hoeven toch niet te worden blootgesteld aan buitensporige risico's van verkeer en fijnstof?

Is het trouwens déze Steiner die in de naam voor een school wordt herdacht en heeft Rotterdam of wie dan ook dat (ideologisch) wel nodig?

<http://www.metaseek.nl/cgi-bin/meta/do/nph-zoek.cgi?qrv='rudolf+steiner'&where;=nlμ=&mi;=&cs;=UTF-8>  
<http://www.metaseek.nl/cgi-bin/meta/do/nph-zoek.cgi?qrv='wiki+rudolf+steiner'&where;=nlμ=&mi;=&cs;=UTF-8>  
<http://nl.wikipedia.org/wiki/Antroposofie>

Een zeer omstreden aspect van het denken van Steiner is overigens zijn gebruik van het begrip “ras” (zie:

rassenleer). In Nederland woedde hierover in de jaren '90 van de twintigste eeuw een felle discussie. Een onafhankelijke commissie toonde aan dat zestien uitspraken uit het werk van Steiner heden ten dage tot strafrechtelijke vervolging zouden hebben geleid. Opmerkelijk is dat verschillende antroposofen in die discussie het racisme van Steiner leken te billijken of zelfs te delen. Uiteraard namen en nemen verreweg de meeste antroposofen afstand van het Steineriaanse racisme. Daarbij moet in acht worden genomen dat Steiner uitspraken over rassen deed in een tijd dat racisme algemeen aanwezig en aanvaard was. Latere inzichten hebben de kijk op de verschillen tussen mensen genuanceerd.

<http://www.stelling.nl/simpos/steiner.htm>

<http://www.stelling.nl/kleintje/antroposofie/text1.htm>

<http://www.geocities.com/johngrail2002/Nationaal-socialisme.html?1013279934470>

**Door Ton op 13:56 - Vrijdag, 07 maart 2008**

had men niet die locatie voor een andere, christelijke, school bestemd?

## Laatste nieuws

13 nov [Rotterdam zit weer in de lift](#)

13 nov [Leefbaar Rotterdam wil integratie Somaliërs verbeteren](#)

11 nov [Leefbaar blij met verhuismarinier ouderen](#)

10 nov [Herinnering: zondag 15 november ledenvergadering!](#)

09 nov [‘Geef Rotterdamse peuters geen valse start!’](#)

[Mobiele weergave](#)