



**Onderwerp:**

Advies uitvoeringsprogramma's clusters  
Kralingen-Crooswijk

**Gebiedscommissie Kralingen-Crooswijk**

**Postadres:** Postbus 70012

3000 KP Rotterdam

**Internet:** Rotterdam.nl

Retouradres: Postbus 70012 3000 KP Rotterdam

College van Burgemeester & Wethouders  
t.a.v. wethouder B.J. Eerdmans  
Postbus 70012  
3000 KP ROTTERDAM

**E-mail:**

gebiedKralingenCrooswijk@rotterdam.nl

**Datum:** 23 januari 2015

Geachte wethouder Eerdmans,

Op uw verzoek doen wij u hierbij het advies van de commissie Kralingen-Crooswijk toekomen op de uitvoeringsprogramma's van de clusters.

De gebiedscommissie Kralingen-Crooswijk heeft in haar vergadering van 15 januari de uitvoeringsprogramma's van de clusters besproken en constateert daarbij het volgende:

1. Een tweetal uitvoeringsprogramma's (Maarschappelijke Ontwikkeling en Stadsbeheer) mist concreetheid en gebiedsspecifieke inzet van middelen. Veeleer is sprake van een beschrijving van de inzet in 2014 of het gemeentelijke kader "de basis op orde", maar missen ze concreetheid in de uitvoering en de gebiedsgerichte inzet. De gebiedscommissie spreekt dan ook van "lege hulzen" en gemiste kansen.
2. Clusters rapporteren de gebiedsorganisatie (gebiedsdirecteur) middels 4-maandelijkse afwijkingenrapportages. Alleen afwijkingen worden gerapporteerd en de gebiedsdirecteur kan op basis hiervan de gebiedscommissie informeren als zij meent dat de uitvoering van het gebiedsplan in gevaar komt. De gebiedscommissie maakt zich grote zorgen over het feit dat er geen SMART doelstellingen geformuleerd zijn. Hierdoor zullen clusters niet snel afwijkingen rapporteren in hun eigen rapportages, aangezien clusters hiervoor zelf verantwoordelijk zijn. De gebiedscommissie Kralingen-Crooswijk zal daarom ook zelf proactief meten en vaststellen in de wijk of aan de uitvoeringsprogramma's wordt voldaan.
3. Per 4 maanden zal de gebiedscommissie de voortgang van de uitvoeringsprogramma's en het gebiedsplan bespreken in haar vergadering. Basis hiervoor zullen de 4 maands rapportages zijn van de clusters en de eigen waarnemingen van de gebiedscommissie in de wijk. Eventuele afwijkingen tussen deze eigen waarnemingen en die van de clusters en afwijkingen ten opzichte van de voortgang in de uitvoering van het gebiedsplan zullen wij rapporteren.



Verder willen wij uw aandacht vragen voor de volgende meer algemene opmerkingen, waarna wij per uitvoeringsprogramma stil staan bij de specifieke opmerkingen.

## **Algemene reactie uitvoeringsprogramma's clusters 2015**

### Rotterdammer gericht

De gemeentelijke inzet richt zich de komende jaren op het versterken van het vitaal burgerschap en maatschappelijke verbanden. De interventies die de gebiedsorganisatie wil inzetten, op basis van het collegeprogramma en het gebiedsplan, richten zich op het versterken van de samenleving in Kralingen-Crooswijk.

De uitdaging bij deze interventies is om niet alleen vraaggericht te werken, maar ook meer ruimte te geven aan de oplossingen of oplossingsrichtingen vanuit de samenleving. Verantwoord loslaten.

### Kiezen voor integraliteit

De uitvoeringsplannen zijn logischerwijs per cluster opgesteld. Inspanningen vanuit verschillende clusters kunnen door een integrale aanpak, die aansluit bij de burger, de wijk en het gebied tot betere resultaten leiden.

Daarbij moet binnen de clusters ruimte geboden worden om soms te kiezen voor procesmatige integrale trajecten, die ook weer kunnen leiden tot afwijkingen in de verwachte resultaten van de afzonderlijke clusters.

### Maatschappelijke doelen uit het gebiedsplan: hoe dragen de interventies uit de uitvoeringsplannen bij aan deze doelen.

Om te kunnen sturen op gewenste effecten, moet helder zijn wat de uiteindelijke gevolgen van de beleidsinzet zijn. In de huidige uitvoeringsplannen zijn de verwachte resultaten van de inspanningen en hoe deze inspanningen een bijdrage leveren aan de gestelde doelen in het gebiedsplan onvoldoende helder aangegeven.

Daarbij willen de gebiedsorganisatie niet verzanden in de methodiek, maar vraagt zij wel committent aan de clusters om met elkaar te streven naar een Rotterdammer gerichte integrale aanpak, gericht op het bereiken van de maatschappelijke effecten die genoemd zijn in het gebiedsplan (en het college programma).

Dat betekent dat ruimte laten aan / scheppen voor oplossingen van burgers, kiezen voor een integrale aanpak van interventies die aansluiten bij het gebied en nagaan welke resultaten we van deze interventies kunnen verwachten en hoe deze resultaten bijdragen aan de maatschappelijke doelen uit het gebiedsplan.



## **Inhoudelijke opmerkingen uitvoeringsprogramma's 2015**

Middels de uitvoeringsprogramma's van de clusters zijn de inspanningen voor 2015 op gebiedsniveau aangegeven.

### **Stadsbeheer**

Algemeen: hoewel 'de basis op orde' leidend is in het uitvoeringsplan van Stadsbeheer, komt de gebiedsspecifieke inzet niet duidelijk naar voren.

Het lijkt er daarom op dat hierdoor alleen het meest noodzakelijke uitgevoerd gaat worden wegens gebrek aan financiële middelen en dat kan niet de bedoeling zijn, vooral in Crooswijk en Kralingen-West (Jaffa) zou dit onwenselijk zijn. Daar is op veel plaatsen in de buitenruimte sprake van achterstallig onderhoud. Dat zorgt voor een armoedige en verwaarloosde uitstraling, die de aantrekkelijkheid van dit gebied niet ten goede komt.

Specifiek:

- de gebiedscommissie mist extra maatregelen mbt zwerfvuil Oud Crooswijk en Rubroek
- pleinen in Crooswijk zijn geprioritiseerd (VIP pleinen) en door het College is extra inzet op aanpak zwerfvuil en overlast jongeren toegezegd (zie brief college beantwoording vragen Leefbaar, aanpak jeugdoverlast Crooswijk). Dit zien we niet terug in het UP;
- De Esch staat in het UP genoemd als Hot Spot gebied High Impact Crime Woninginbraken en is dat niet. Kralingen West en Nieuw Crooswijk zijn Hot Spot gebieden op het vlak van woninginbraak. Hiervoor is vooral vanuit Toezicht en Handhaving extra capaciteit nodig;
- er is geen plan voor de aanpak van weesfietsen opgenomen in het uitvoeringsplan;
- in het kader van verbeteren buitenruimte Kralingen West: inzet op vergroening en zelfbeheer in combinatie met bewonersinitiatieven is wenselijk. In het kader van de komst van kansrijke gezinnen zijn al in het gebied Jaffa en Lusthofkwartier wenselijk geuit door bewoners(groepen) om te vergroenen;
- extra inzet in Jaffa/Berkelplein tijdens de herstructurering is wenselijk op de gebieden schoon en heel/ grof vuil (intensief gebruik, verbinding tussen bestaande bewoners en nieuwe bewoners);
- in het kader van buitenruimte en benutten van capaciteiten van bewoners in Kralingen Oost zou de gebiedscommissie graag opnemen dat in 2015 de participatie rondom buitenruimte trajecten gezamenlijk opgepakt wordt, c.q. overgedragen aan georganiseerde bewonersgroepen. De Bewonersvereniging Kralingen Oost heeft aangegeven hierin een rol te willen vervullen.

De gebiedscommissie adviseert om bovengenoemde punten en omissies in het uitvoeringsprogramma op te nemen, dan wel te corrigeren.

### **Stadsontwikkeling:**

Algemeen: Stadsontwikkeling heeft in haar uitvoeringsprogramma gemeentelijke en gedetailleerde, gebiedsspecifieke inspanningen opgenomen.



De verwachting is dat de inspanningen een bijdrage zullen leveren aan de gewenste maatschappelijke effecten uit het gebiedsplan. In het uitvoeringsplan is niet direct de relatie aangegeven hoe.

**Specifiek:**

Voor Crooswijk is geen inzet op bedreigde winkelgebieden en leegstand. Dit is wel conform het beleid van een terugtrekkende overheid, maar heeft ook enorme impact op de wijk. De Gebiedscommissie vraagt hier aandacht voor.

**Maatschappelijke ontwikkeling:**

**Algemeen**

In het gebiedsplan is een aantal concrete en gewenste resultaten opgenomen mbt inkomen, werk, tegenprestatie en opleiding. Het college heeft de vraag om extra middelen vertaald in een procesafpraak en met name naar MO verwezen. Wat nu in het uitvoeringsplan MO is opgenomen betreft voor een deel procesafspraken, die nog verder ingevuld en geconcretiseerd moeten worden en voor een deel reguliere inzet. Voor beide geldt dat het voor MO heel lastig is om aan te geven wat de concrete resultaten zullen zijn van de inspanning in Crooswijk en Kralingen West

*W&I:*

maakt geen gebiedsafspraken. Dat is lastig, omdat het wel een prioriteit is in het gebiedsplan. Resultaten zijn dan niet af te spreken en niet te monitoren, hoewel maatschappelijke tegenprestatie wel door het College geaccordeerd is.

*MO:*

Zoals de inleiding / leeswijzer zegt betreft het uitvoeringsprogramma MO meer een opsomming van activiteiten die tot nu toe in het gebied plaats vonden (tot december 2014), dan een geactualiseerd uitvoeringsplan waarin collegeambities zijn vertaald in activiteiten voor 2015-2018. Meer een terugblik dan een vooruitblik dus.

De titel Uitvoeringsplan 2015-2018 wekt de verwachting dat er iets over de aard van de uitvoering in 2015-2018 gezegd wordt. Dit gebeurt niet. Het is een kale, niet uitputtende opsomming van activiteiten die tot nu toe in het gebied plaats vonden. Nergens wordt expliciet gemaakt in welke mate de activiteit wordt voortgezet in 2015 of niet, en waarom wel of niet. In de loop van 2015 zal het plan verder worden aangevuld. Waarmee en wanneer blijft onduidelijk. Aan de Gebiedscommissie de schone taak om in de loop van het jaar te bekijken in hoeverre dit feitelijk zo is.

In de inleiding staat dat er op diverse onderdelen bezuinigingen worden doorgevoerd, maar in de zin daarna wordt vermeld dat er grotendeels een 'zachte landing' plaats vindt, hetgeen betekent dat de huidige inzet doorloopt. Dit lijkt tegenstrijdig. Waar vinden die bezuinigingen plaats? In het UP is hier verder niets over te vinden.



## Specifiek

### **Knelpunten gebiedsplan (pag. 8):**

**Behoud Wijkservicepunten (WSP) (procesafspraken):** tegen herhaaldelijk advies van respectievelijk de deelgemeente en de Gebiedscommissie in worden de WSP's nu afgebroken, zonder duurzaam alternatief. Huisvesting van de Vraagwijzer zal tot oktober 2016 op de Oostzeedijk zijn, daarna is alles onduidelijk. Hoewel de bestaande situatie prima past binnen de kaders van het Nieuw Rotterdams Welzijn, omdat die daar geheel voor ontwikkeld is, wordt dit nu zonder meer afgebroken. Formele en informele partners worden uiteen getrokken en er worden geen alternatieven aangeboden. Voor bewoners, met name voor Crooswijkers, waar de voorziening het hardst nodig is, ontstaat er een ongewenste situatie, die geheel indruist tegen het gebiedsplan. Als verklaring wordt gegeven dat SO niet kan leven met het voortbestaan van de WSP's vanwege de situatie rond het vastgoed. Dit wijst uit dat vastgoedbeleid prioriteit heeft boven het welzijnsbeleid het, ongeacht de consequenties hiervan. De Gebiedscommissie betreurt deze gang van zaken zeer.

**Branding en Huis te Krooswijk (procesafspraken):** het proces rond de Branding lijkt op dit moment goed te verlopen, er wordt voortvarend aan gewerkt. Over Huis te Krooswijk is niets bekend. Geen SMART afspraak.

**Aanpak taalachterstand (procesafspraken):** vraag en aanbod wás al inzichtelijk, onduidelijk blijft wat bedoeld wordt met 'er wordt bekeken hoe die resultaten (welke?) inpassen in het nieuwe nog vast te stellen kader'. Straalt geen voortvarendheid uit, niet SMART.

**Aanpak jeugd (procesafspraken):** er wordt een procesvoorstel gemaakt: straalt geen voortvarendheid uit, niet SMART. Wat gaat er gebeuren, en wanneer? Wordt er een relatie gelegd met de aanpak vanuit Veiligheid? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?

**Tegenprestatie (als enige gehonoreerd):** wordt conform afspraak gecontinueerd: welke afspraak betreft dit? Onduidelijk blijft in welke wijken Tegenprestatie wordt uitgevoerd. In de tekst staat alleen (en niet geheel correct) aangegeven wat er in het verleden plaats vond (pag. 21). Niet SMART.

**Beatrixbad (procesafspraken):** ook hier is SO leidend - vastgoed is belangrijker dan sport - maar hier wordt het in ieder geval helder.

## Veilig

Geen opmerkingen naar aanleiding van het uitvoeringsprogramma Directie Veilig.

## Conclusie

Al met al constateert de gebiedscommissie in zijn algemeenheid dat er sprake is van gemiste kansen en een gebrek aan concreetheid in een aantal uitvoeringsprogramma's. Wij zullen samen met bewoners de vinger aan de pols houden en ook zelf blijven peilen hoe het met de wijk en de leefbaarheid in de wijk gaat. Dit zullen wij naast de rapportages van de clusters leggen.



Niet de papieren werkelijkheid maar de realiteit op straat bepaalt hoe een bewoners de leefbaarheid in de wijk op het gebied van welzijn, wijkveiligheid en buitenruimte ervaart..

Wij vragen dan ook aandacht voor de geschetste problematiek in het Gebiedsplan, aanpassing van de uitvoeringsprogramma's op omissies en meer integraliteit in de aanpak van gebiedsspecifieke zaken en problematiek.

Samen met bewoners, ondernemers en instellingen, maar ook met het College, wil de gebiedscommissie aan de slag om de komende jaren in het gebied Kralingen-Crooswijk het gebiedsplan een "Krachtig Kralingen-Crooswijk" te realiseren.

Met vriendelijke groet,

Namens de Gebiedscommissie Kralingen-Crooswijk

Rens van Overdam  
Voorzitter

Débora Lootsma  
Gebiedsdirecteur

- c.c.:
- Burgemeester A. Aboutaleb - via email: [a.aboutaleb@rotterdam.nl](mailto:a.aboutaleb@rotterdam.nl)
  - Wethouder H.M. de Jonge – via email: [h.dejonge@rotterdam.nl](mailto:h.dejonge@rotterdam.nl)
  - Wethouder M.J.W. Struijvenberg – via email: [mjw.struijvenberg@rotterdam.nl](mailto:mjw.struijvenberg@rotterdam.nl)
  - Wethouder R. Schneider – via email: [r.schneider@rotterdam.nl](mailto:r.schneider@rotterdam.nl)
  - Wethouder A. Visser – via email secretariaat: [ahj.vanakelijen@rotterdam.nl](mailto:ahj.vanakelijen@rotterdam.nl)
  - Wethouder P.J. Langenberg – via email: [pj.langenberg@rotterdam.nl](mailto:pj.langenberg@rotterdam.nl)
  - A.C. Vervooren, directeur Directie Veiligheid - via email: [ac.vervooren@Rotterdam.nl](mailto:ac.vervooren@Rotterdam.nl)
  - C.H. Jaeger, directeur Stadsbeheer – via email: [ch.jaeger@rotterdam.nl](mailto:ch.jaeger@rotterdam.nl)
  - I.M. Bakker, directeur MO – via email [im.bakker@Rotterdam.nl](mailto:im.bakker@Rotterdam.nl)
  - W.A.J.J. Houtman – aankomend directeur MO - via email: [wajj.houtman@Rotterdam.nl](mailto:wajj.houtman@Rotterdam.nl)
  - P.W. Verhoeven, directeur SO – via email: [pw.verhoeven@Rotterdam.nl](mailto:pw.verhoeven@Rotterdam.nl)
  - gebiedscommissieleden Kralingen-Crooswijk – via email
  - J. v.d. Ree, clusteraccounthouder Stadsontwikkeling – via email: [j.vanderee@rotterdam.nl](mailto:j.vanderee@rotterdam.nl)
  - M. Ottevanger, clusteraccounthouder Stadsbeheer – via email: [ma.ottevanger@rotterdam.nl](mailto:ma.ottevanger@rotterdam.nl)
  - A.M.J. van den Elzen, beheerder gebied Stadsbeheer – via email: [amj.vandelzen@rotterdam.nl](mailto:amj.vandelzen@rotterdam.nl)
  - N. Geurts, cluster accounthouder MO – via email: [n.geurts@rotterdam.nl](mailto:n.geurts@rotterdam.nl)
  - K.M. Wolters, clulster accounthouder Directie Veiligheid – via email: [km.wolters@rotterdam.nl](mailto:km.wolters@rotterdam.nl)